

## 台灣資訊管理學術單位學術期刊論文發表狀況

賴香菊

國立中山大學資訊管理學系

黃三益

國立中山大學資訊管理學系

梁定澎

國立中山大學資訊管理學系

洪新原

國立中正大學資訊管理學系

吳祥麟

國立中正大學資訊管理學系

### 摘要

國科會社會科學研究中心過去曾委託調查國內各資管系所在1995年至2000年間的學術論文發表狀況。事隔八年之後，系所數目與教師人數均大幅成長（到2009年時已近120個系所），加上學術研究日益受到重視，論文發表也跟著大幅成長。因此，本研究針對國內各資管系所在2001至2008年間在SCIE/SSCI及TSSCI相關學術期刊上的學術論文發表狀況，進行後續的調查研究。

調查結果發現，這八年來，國內資管學界的學術論文發表總數量以超線性方式逐年成長，其中SCIE期刊論文佔了約75%，SSCI和TSSCI論文合計約佔25%。另外，前30名的學校在SCIE部分，囊括了近80%的論文發表數，而在SSCI及TSSCI部分，則囊括了近90%的論文發表數，甚至幾乎有40%的論文發表是集中在前五名的學校。再者，在英文資管核心期刊的發表，前30名的學校論文發表數佔全部的65.86%，而中文核心期刊更是由前30名學校囊括了90%以上。顯示國內資管學術單位逐漸可區分成研究型 and 實務型，然而資管頂尖期刊的發表數量仍然不多，如何提升在頂尖期刊的發表，則是未來有待努力的方向。

**關鍵字：**資訊管理、期刊發表、學術生產力、研究評鑑、學術成果

## Journal Publications of MIS Departments in Taiwan

Hsiangchu Lai

Department of Information Management, National Sun Yat-sen University

San-Yih Hwang

Department of Information Management, National Sun Yat-sen University

Ting-Ping Liang

Department of Information Management, National Sun Yat-sen University

Shin-Yuan Hung

Department of Information Management, National Chung Cheng University

Hsiang-Lin Wu

Department of Information Management, National Chung Cheng University

### Abstract

In 2001, a research was conducted to examine the research productivity of MIS departments in Taiwan during the period of 1995-2000. Since then, the numbers of MIS departments and faculty members have grown tremendously. The number of MIS departments has reached almost 120 in 2009. Academic research has also gained much attention. Therefore, it is useful to update the productivity information after the previous report. In this study, we adopted a similar approach to investigate the productivity of the information systems and management area as a whole and individual MIS department in Taiwan during the period of 2001-2008 by counting research papers published in SCIE/SSCI and TSSCI journals.

The Results indicate that there is a clear increasing trend in the total number of published papers in the study period. Overall, 75% of the papers were published in SCIE journals and 25% of them were published in SSCI and TSSCI journals. In terms of departmental productivity, we observe a trend of centrality. The top 30 departments published 80% of the SCIE papers and 90% of the SSCI and TSSCI papers. In fact, the top five departments published around 40% of the SSCI and TSSCI papers. If we look at the core journal publication, the top 30 departments published 65% of the SCIE and SSCI papers and more than 90% of TSSCI papers. These findings show that the foci of the MIS departments in Taiwan are probably divided into research and practice. We also find that the top-tier international journal publications are very few.

How to increase research quality in order to publish them in top-tier international journals is a challenge in the future.

**Key words:** Information Management, Journal Publications, Academic Productivity, Research Evaluations, Research Performance

## 壹、緒論

我國的資訊管理系所這幾年來成長快速，民國86年時全國僅有32個大學院校有資訊管理系所，至民國90年時已快速增至90個，此後呈現較緩慢的成長，至民國98年共有近120個系所。這樣的成長其實是反映了我國產業結構的改變，由勞力密集的製造業，逐步轉型成知識密集的高科技產業，也顯示了資訊科技在企業經營管理的地位日增，資管人才需求因而持續大幅成長。大專院校資訊管理系所培養的人才在這個產業轉型為知識經濟的發展過程中，扮演了相當重要的角色。

由於資訊管理系所數目和教師的人數大量增加，政府也投入大量的經費支援研究，瞭解全國資管系所近年來的研究績效是有其必要的。學術研究績效是研究資源投入後的產出，分析研究績效有助於瞭解投入資源所產生的成果，因此研究績效的評估在世界各國都是一件重要的工作。資訊管理領域在國內高等教育中佔有重要的地位，不論是師生人數或是國科會每年補助的研究計畫數量都名列管理學門的前茅，因此有必要對相關系所的表現做進一步的瞭解。

在2001年時，賴香菊等（2001）曾接受國科會社會科學研究中心的委託，針對國內各資管系所於1995-2000年的期刊論文發表狀況做了詳細的統計和分析。這幾年來國內各資管系所的研究成果與過去相比，皆有大幅的進步，當年的調查結果已無法反映目前的研究成果。此外，過去幾年以來，研究績效指標也從以量化為主的評量，轉變為質量並重的方向。這幾年間，國內外也有不少新的研究績效調查報告出籠，使用各種指標來衡量研究者與研究機構的績效。因此，在八年後的今天，本計畫再一次針對資訊管理研究領域，建立一套符合當前需要的研究績效評量指標，並以這套指標來衡量目前國內各大專院校資訊管理系所在學術研究方面的表現。

簡而言之，本研究是延續八年前的調查研究『台灣資訊管理學術單位在學術期刊上的發表狀況之研究』（NSC-89-2419-H-001-001-B9017），統計分析國內各大專院校的資訊管理系所於2001至2008年間在資管相關學術期刊上的研究績效。具體目標包括：

1. 評估國內各資訊管理系所的研究成果，並以多元角度來呈現，包括：資管各相關期刊的總發表篇數、在國際期刊或國內期刊的總發表篇數、以及在各類型期刊（如SCIE/SSCI或TSSCI）的發表數量。
2. 除了從國內外期刊探討論文發表總數量之外，也探討發表論文的品質，特別針對資管核心期刊的論文發表狀況進行統計分析。
3. 將分析結果和上次（1995-2000年）的調查結果加以比較，瞭解全國資管領域研究成果的成長情況。

## 貳、研究方法

### 一、調查系所對象、時間與實施流程

過去十餘年來大專院校紛紛成立資訊管理系所，使得國內資管學術單位的總量大幅

增加，本研究調查對象範圍只包括名稱含有「資訊管理」且設有碩士班的系所，並確認這些單位於2001-2008年間的專任老師名冊，原來共有115間系所列入調查對象，但扣除這段期間沒有任何發表記錄的學校後，最後有94間資訊管理系所的資料列入統計。

本研究首先設計一個調查網站 (<http://mis-survey.cm.nsysu.edu.tw>)，發函邀請各系所承辦人員上網填寫該系所的專任老師和其在2001-2008年間所發表的期刊論文資料。填寫完畢後，由專人至ISI Web of Knowledge 網站、思博網資料庫 (<http://www.ceps.com.tw/ec/echome.aspx>) 及國科會社會科學研究中心網站 (<http://db1n.sinica.edu.tw/textdb/tssci/citation.php>) 查詢，進行資料核對。並於九十九年四月十日假國科會會議室召開第一次座談會，邀請國內資管學界資深學者討論中英文資管核心期刊選定事宜。四月下旬請各系所確認本研究核對後的資料。五月至六月下旬再進行第二次的資料搜尋及驗證，並在確認後進行所有論文資料統計。九十九年七月一日於國科會會議室，再度邀請國內資管學界資深學者召開第二次座談會，檢視及討論統計結果，並依據座談會中專家學者的建議，重新對調查結果進行第三次的核對與確認。執行程序如圖1所示。

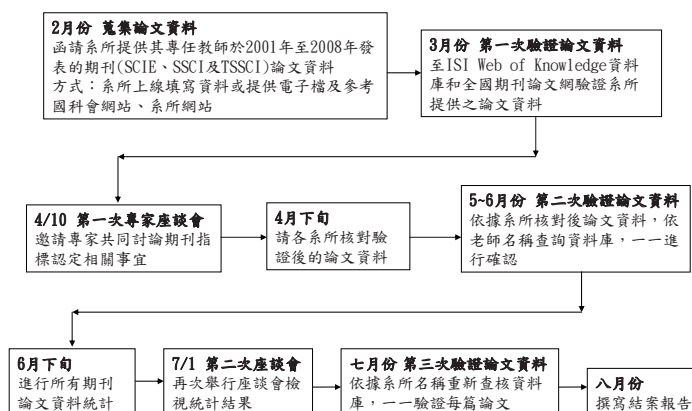


圖1：本研究調查流程

## 二、期刊的選定

本次研究調查所針對的發表論文，在國外英文期刊部份，是被ISI Web of Knowledge 資料庫所收錄的SCIE及SSCI期刊論文，在國內中文期刊部份則是發表在管理類TSSCI期刊的論文。在英文核心期刊的認定方面，為了顧及公信力，依據這幾年來國外資管學者所做的相關調查研究及國內資深學者的意見擬定。參考梁定澎等（2004）主持的國科會計畫（管理一及管理二學門國際學術期刊分級及排序專案計畫）研究成果內的期刊名單、AIS 網站彙整歷年來多位學者調查MIS期刊的排行結果 (<http://ais.affiniscape.com/displaycommon.cfm?an=1&subarticlenbr=432>)，以及較新而未入列的Ferratt et al.（2007）研究結果內的期刊排名，列出交集最多的期刊，作為受邀的國內資管學界資深學者們進行座談會時討論之基礎，最後選定17個國際期刊為資管領域的英文核心期刊（參考表1）。國內資管核心期刊則依據TSSCI的收錄為基準，並參考陳世哲等（2005）有關國內

管理學專業期刊評比排序的研究結果中對於資管領域所列出的相關期刊，再經過國內資管學界資深學者座談會討論後，選出「資訊管理學報」及「電子商務學報」為國內資管核心期刊。

表1：英文資管核心期刊

編號	期刊名
1	Decision Support Systems (DSS)
2	Electronic Commerce Research and Applications (ECRA)
3	European Journal of Information Systems (EJIS)
4	Information and Management (I&M)
5	International Journal of Electronic Commerce (IJECE)
6	International Journal of Information Management (IJIM)
7	Information Systems Journal (ISJ)
8	Information Systems Management (ISM)
9	Information Systems Research (ISR)
10	Journal of the Association for Information Systems (JAIS)
11	Journal of Computer Information Systems (JCIS)
12	Journal of Global Information Management (JGIM)
13	Journal of Information Technology (JIT)
14	Journal of Management Information Systems (JMIS)
15	Journal of Organizational Computing and Electronic Commerce (JOCEC)
16	Journal of Strategic Information Systems (JSIS)
17	MIS Quarterly (MISQ)

註：依字母順序排列

### 三、各資訊管理系所專任教師發表論文之搜尋與確認

在國外期刊論文部份，以ISI Web of Knowledge 資料庫中所收集的SCIE及SSCI期刊論文為主，進行搜尋，除了驗證各系所提供的論文資料外，也補上本研究查到但是系所未提供的遺漏資料。在國內期刊論文部份，則以系所提供的資料為主，並參考國科會網站上該學者的相關發表資料，進行資料收集，然後依據華藝數位股份有限公司的思博網資料庫（Chinese Electronic Periodical Services, CEPS）網站（<http://www.ceps.com.tw/ec/echome.aspx>）及國科會社會科學研究中心網站（<http://db1n.sinica.edu.tw/textdb/tssci/citation.php>）進行資料核對，以期做到完整收集。

然而在ISI資料庫進行搜尋時，常碰到一些問題，以致於會有資料遺漏。常見的問題有：

1. 資料庫資料不完整，例如：欠缺作者的發表單位或僅標示第一作者的發表單位。
2. 作者人數超過一人時，因為作者名稱和發表單位位於不同的欄位，有時二者無法比對。
3. 國內作者的名字大多為縮寫，有時無法確定是否為該位學者的論文，尤其是欠缺發表單位時。
4. 發表單位的英文名稱有時不一致，造成搜尋上的遺漏。



為了確保資料的正確性，本研究反覆進行多次的資料收集及核對過程。首先本計劃設計一個調查網站（<http://mis-survey.cm.nsysu.edu.tw>）後，發函各相關系所，請該系所承辦人上網填寫老師基本資料，如中英文姓名、到職日、離職日等及論文發表資料，包括中英文姓名、論文名稱、發表時間、其他共同作者、發表期刊、發表卷數、期數、起迄頁數、發表單位及論文歸屬類別（英文論文分成SCIE、SSCI和其他，中文論文則分成TSSCI和其他）等。

當各系所將資料填寫完畢之後，由碩博士生助理進行資料核對並更正資料錯誤。在這過程中發現有些學校所提供的資料不夠完整，為了資料的完整性，遂進行第二次的核對工作。進行方式是先以各系所老師姓名查詢 ISI 資料庫，再以學校名稱、系所名稱加以過濾和第一次的結果做比較，並加以更正及補充，核對後的結果再寄回給各系所確認。

在這次核對過程中，發現有些老師的論文資料仍然沒有被列入，因此進行第三次的核對。第三次核對的方式是以學校名稱加上系所名稱去搜尋ISI 資料庫。此過程主要分為二個階段，第一階段是先搜尋該系所發表的SCIE及SSCI論文，接著以此搜尋結果和第二次核對結果比對；第二階段則是針對第二次核對結果未出現在本次搜尋結果者，進行逐筆核對。最後將部分無法確定的資料寄回給各系所，請他們再次進行確認。

經過三次的核對，我們相信所蒐集到的論文資料已很完整。由於對納入統計分析的論文標準不清楚，各系所常將一些不納入計算的老師論文也列入，這類文章包括：

1. 以ISI Web of knowledge資料庫中所收錄之SCIE及SSCI論文為準，若一篇論文在ISI資料庫中查詢不到，即使該論文所發表的期刊目前是屬於SCIE或SSCI，也不列入計算。
2. 有些期刊最近才被納入SCIE、SSCI，因為納入前所發表的論文無法在資料庫中查到，因此不列入計算。
3. 論文類別（Document type）是屬於期刊論文（Article）才列入計算，研討會論文不列入計算。例如，許多研討會的論文集（譬如LNCS和LNAI系列）雖納入ISI的SSCI/SCIE資料庫，但其論文類別非期刊論文，故不列入計算。另外，有些Editorial或是Comments也不列入計算。
4. 各校系所之統計以論文作者之發表單位為依據，部分老師在2001-2008年曾異動者，其所發表論文之統計以論文刊登時所列之發表單位為準。亦即，其過去以他校名義發表之論文並不列入目前任教之學校統計。

#### 四、分類統計

在進行調查之前，為求能完整客觀地統計各系所的生產力，本研究參考先前國內外學者的相關研究，以了解其相關方法及意義，例如 Grover et al.（1992）對全美195個資管學術單位於1982至1991年間在MISQ、ISR、JMIS等期刊的發表論文頁數做統計排行；Lowry et al.（2007）針對1990年至2004年間發表在MISQ、ISR、Management Science等頂尖期刊的論文進行引用分析（citation analysis），以了解資管學界的頂尖研究單位、研究學者及論文；Hung et al.（2009）則調查在2003年至2007年間亞洲資管學術單位及學者在

DSS及I&M等期刊上的發表狀況。

在參考相關文獻之後，本研究將調查的研究成果分成二大部分分析，首先是統計國內資管學界的整體研究成果，其次是針對全國各資管系所的表現加以比較分析。在整體研究成果部分，除了分別統計全國資管學界在SCIE / SSCI / TSSCI發表的論文總數外，也整理出國內學者發表篇數最多的前20名的SCIE/SSCI期刊，同時也統計全國發表在中英文資管核心期刊的論文總數，以瞭解全國資管學界發表論文的品質。而在針對各系所表現的比較分析部分，本研究針對SCIE/SSCI/TSSCI期刊分別整理出論文發表數的前30名學校外，也針對中英文資管核心期刊論文發表數分別整理出前30名的學校。為了進一步瞭解作者人數的影響，在比較分析各系所的表現部分，也依據每篇文章作者人數進行加權計算（每篇論文以作者人數的倒數為其每位作者的權重）。

## 參、資料統計結果及說明

### 一、國內資管學術單位的整體表現

#### （一）SCIE/SSCI/TSSCI期刊論文發表總量

##### 1. 本次調查結果

表2列出所有參與調查之系所在2001-2008年這八年間分別在SCIE、SSCI及TSSCI期刊發表的論文總數，若某論文同時被SCIE及SSCI兩個資料庫所收錄，則會同時分別納入SCIE及SSCI的論文總數，但在統計年度總數時，則只計算一篇。這八年中，列入調查的國內資管系所共計發表3132篇論文，其中SCIE和SSCI期刊論文合計2655篇，TSSCI合計477篇。在SCIE部份，除了2002年增加幅度較小之外，其他各年度都有10%以上的增加率，尤其是2003年及2004年增加最多，分別成長48.2%及35.4%，在這段期間平均每年發表300.63篇。在SSCI部份，除在2002年略微下降外，其餘年度都有成長，尤其是2003年及2005年分別顯著成長165%及63%，2007年亦成長達49.48%，在這段期間平均每年發表80.88篇。而在TSSCI部份，在2002年及2003年呈現下降趨勢，之後逐漸回升至2008年，然後再出現下降趨勢（參考圖2），顯示國內資管學者逐漸轉往國際期刊發表研究成果。全部發表論文總數中，SCIE 佔76.79%，SSCI 佔20.66%，TSSCI則佔15.23%，顯示超過三分之二的資管論文發表集中在SCIE的相關期刊中。

表2：2001-2008年國內資管系所在SCIE/SSCI/TSSCI的論文發表總篇數

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	總計	百分比 <sup>2</sup>
SCIE	133	139	206	279	316	351	429	552	2405	76.79
SSCI	27	17	45	46	75	97	145	195	647	20.66
TSSCI	42	41	29	43	68	90	91	73	477	15.23
總計 <sup>1</sup>	184	190	255	333	409	486	581	694	3132	100.00

註1：同時為SCIE及SSCI所收錄的論文雖分別列在SCIE及SSCI內，但在該年度的總計裡只算一篇

註2：SCIE及SSCI論文總數實際為2655，但因為部分論文同時計算在SCIE及SSCI，因此SCIE/SSCI/TSSCI三者的百分比加總大於100。



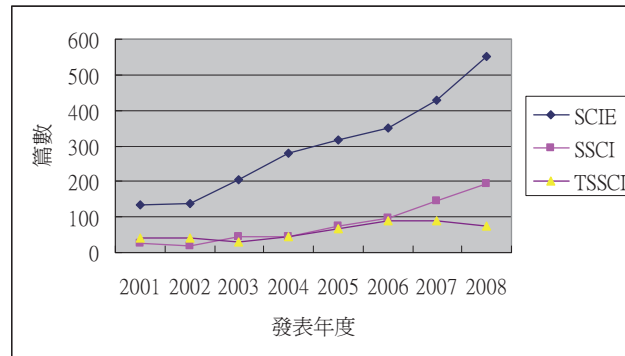


圖2：2001-2008年國內資管學術單位在SCIE/SSCI/TSSCI論文發表總篇數變化

## 2. 與1995-2000年調查結果的比較

將2001-2008來的論文發表狀況和1995-2000年調查結果（參考表3）做比較，在1995-2000年間，國內資管學界在SCIE/SSCI期刊共發表499篇，平均每年發表83.2篇，每年每單位平均發表3.47篇。在國內TSSCI（當時僅列入資訊管理學報）共發表60篇，平均每年發表12篇，每年每單位發表0.5篇。全部發表數量為559篇，平均每年發表93.17篇，每年每單位發表3.88篇。

在2001年至2008年間，國內資管學界在SCIE/SSCI期刊共發表2655篇，平均每年發表331.88篇，每年每單位平均發表3.53篇。在國內管理類TSSCI期刊共發表477篇，平均每年發表59.63篇，每年每單位發表0.63篇。全部發表數量為3132篇，平均每年發表391.5篇，每年每單位發表4.16篇。由上述數據顯示，國內資管學者在SCIE、SSCI及TSSCI的整體發表數量，年平均皆遠高於1995-2000年間的平均發表量，每年也大都呈現持續成長的趨勢，可見國內資管學術單位的整體研究生產力在過去八年有大幅地提昇。唯就系所平均而言，成長的幅度只有7.2%，並不夠顯著，可能是因近幾年來雖成立很多新的系所，但研究表現並不佳，顯示國內各資管系所的研究能力並不均衡。

表3：1995-2000年國內資管學術單位在SCIE/SSCI期刊和國內「資訊管理學報」的論文發表總篇數

	SCIE/SSCI 期刊				國內	總計
年度	資管核心期刊			非資管核心期刊	資訊管理 學報	
	A	B	A+B	C		
1995	3	9	12	43	0	55
1996	1	9	10	45	10	65
1997	5	14	19	66	12	97
1998	6	12	18	76	8	102
1999	0	17	17	103	13	133
2000	5	17	22	68	17	107
總計	20	78	98	401	60	559

資料來源：表四，黃三益等（2002）

註：該研究係依據Hardgrave and Walstrom（1997）的調查結果為準，將其所列出的53種期刊定義為資管核心期刊，並邀請國內資管領域資深學者開會討論，決定將該排名的前20%期刊列為A類期刊，其餘則列為B類期刊。C類則屬於非資管核心期刊。

### 3. 2001-2008年在SCIE/SSCI期刊發表分佈狀況

除了從期刊論文發表的總量來評估國內資管學術單位的生產力之外，本研究亦分析在SCIE/SSCI各期刊中，國內資管系所發表的論文數量最多的排序（與品質無關），列出前20名於表4，顯示國內學者在期刊選擇上的偏好。國內學者最普遍發表的前20名期刊中的論文共計1001篇，佔了SSCI和SCIE總數2655的37.70%。其中國內學者發表論文最多的期刊是Expert Systems with Applications，其發表數量是第二名期刊Applied Mathematics and Computation 的二倍。

表4顯示國內學者偏好發表的期刊中，大部份是屬於資訊工程或資訊科學領域，在1001篇文章中，僅有127篇論文屬於SSCI期刊，其中還有121篇是同時歸屬於SCIE期刊。這結果也反映表2的統計結果，SCIE論文佔大多數；造成技術類期刊論文發表較多的原因可能有二，一是在全國資管學術單位中，仍有大半的研究是偏向資訊技術領域，另一個原因可能是相對於理工科學領域，社會科學領域學者平均論文發表數量較低所致。

表4：2001-2008年國內資管學術單位在SCIE/SSCI發表篇數最多的前20名期刊

排名	期刊	屬性	國內學者 發表篇數	該期刊發 表總篇數	國內學者發表 所佔比率(%)
1	Expert Systems with Applications	SCIE	190	1319	14.40
2	Applied Mathematics and Computation	SCIE	94	6393	1.47
3	European Journal of Operational Research	SCIE	79	3425	2.31
4	Information Sciences	SCIE	61	1403	4.35
5	Journal of Information Science and Engineering	SCIE	57	529	10.78
6	Computer Standards & Interfaces	SCIE	53	350	15.14
7	Decision Support Systems	SCIE	53	685	7.74
8	Information & Management	SCIE/SSCI	51	467	10.92
9	Journal of Systems and Software	SCIE	45	804	5.60
10	Industrial Management and Data Systems	SCIE	42	512	8.20
11	Computer Communications	SCIE	32	1652	1.94
12	Fundamenta Informaticae	SCIE	30	572	5.24
13	Imaging Science Journal	SCIE	29	176	16.48
14	International Journal of Advanced Manufacturing Technology	SCIE	28	2904	0.96
15	International Journal of Production Research	SCIE	28	1897	1.48
16	Computers & Operations Research	SCIE	27	1290	2.09
17	Computers & Education	SCIE/SSCI	26	574	4.53
18	Computers in Human Behavior	SSCI	26	599	4.34
19	IEICE Transactions on Communications	SCIE	26	3375	0.77
20	Journal of the Operational Research Society	SCIE/SSCI	24	1105	2.17
	合計		1001	30031	3.33

## (二) 資管核心期刊論文發表

### 1. SCIE/SSCI期刊

為了瞭解國內資管學術單位所發表的論文品質，本研究統計在2001-2008年間，國內資管學術單位在SCIE/SSCI資管核心期刊的發表情況。表5顯示八年之間，國內資管學術單位在SCIE/SSCI資管核心期刊共發表了164篇論文，每年的論文發表數量雖有升有降，但整體而言，呈現持續上升的趨勢（參考圖3），顯示出國內資管學者的研究成果，除了在數量上有成長之外，在品質方面也不斷地在進步。從各核心期刊上發表的數量來看，前三名的期刊為DSS、I&M及JCIS，這三個期刊國內學者在八年間共發表了123篇，佔國內學者所有核心期刊發表量的75%，顯示出國內不少資管學者的研究水平可以達到這三個期刊要求的水準。依據Hung et al. (2009) 針對DSS及I&M 二個期刊在2003年至2007年間發表狀況之調查結果，顯示亞太地區發表篇數最多的前30間大學內，台灣的大學就占了14間，而中央大學、中山大學及中正大學分別位居第四、第六及第七名，和全球其他學校相比，這三所大學的表現也都位於前十名之內。本研究的調查結果也再次驗證Hung et al. (2009) 的研究結果，國內學者的論文發表的確有集中在某幾個期刊的趨勢。另外，值得注意的是在品質要求較高的JMIS僅有四篇，唯在資管頂尖期刊 MISQ及ISR的發表，仍然付之闕如。顯示出頂尖期刊要求的品質更高，目前國內學者的研究，仍有很大的進步空間。

表5：2001-2008年國內資管學術單位在英文資管核心期刊的論文發表總篇數

排名	期刊	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	合計	佔該期刊論文總數百分比
1	DSS	0	1	1	13	2	15	8	13	53	7.74%
2	I&M	3	4	8	7	8	7	4	10	51	10.92%
3	JCIS	0	3	0	3	0	4	8	1	19	4.53%
4	IJIM	1	2	2	0	0	3	1	0	9	3.59%
5	ECRA	0	0	0	0	0	2	4	1	7	8.64%
6	IJEC	0	0	0	2	1	2	1	1	7	5.22%
7	ISJ	0	1	0	0	0	1	1	2	5	4.13%
8	JMIS	0	0	0	0	0	3	1	0	4	1.75%
9	EJIS	0	2	0	0	1	0	0	0	3	1.19%
10	JOCEC	0	0	0	1	0	1	0	1	3	2.88%
11	JGIM	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4.35%
12	JSIS	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0.97%
13	ISM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
14	ISR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
15	JIT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
16	JAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
17	MISQ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
	合計	4	13	11	26	12	39	28	31	164	

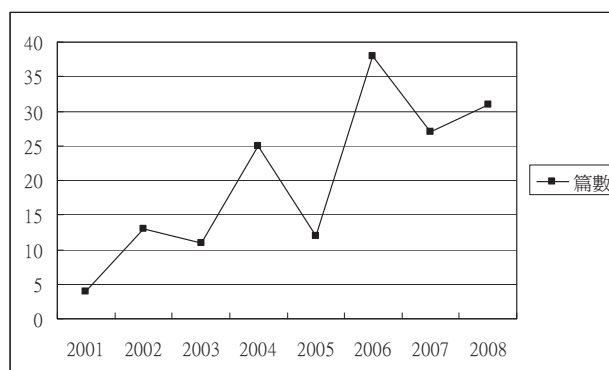


圖3：2001-2008年國內資管學術單位在英文資管核心期刊的論文發表總篇數變化

## 2. 國內資管核心期刊

本研究共收錄「資訊管理學報」和「電子商務學報」二個期刊為國內資管核心期刊。在資訊管理學報部份，2003年大幅減少，但接著持續增加至2006年後，又開始減少。而在電子商務學報部份，因為是從2004年之前尚未被列入TSSCI，因此從2005年開始統計。從2005年到2007年，發表的論文數量持續增加，2008年則稍減（參考表6及圖4）。這些變化，可能有二個原因，一是國內資管系所老師逐漸將研究成果轉往國際期刊發表，另一個原因是由於資訊科技的影響愈來愈普遍，使得愈來愈多的非資管系所的老師的研究也和資訊科技的應用與影響有關，因而將研究成果投至這二個資管核心期刊發表。

表6：2001-2008年國內資管學術單位在中文資管核心期刊的論文發表總篇數

期刊	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	總計
資訊管理學報	20	26	12	27	28	42	40	32	227
電子商務學報	NA	NA	NA	NA	12	14	23	18	67
總計	20	26	12	27	40	56	63	50	294

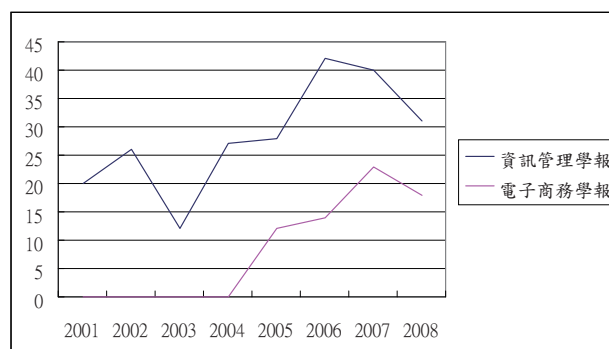


圖4：2001-2008年國內資管學術單位在中文資管核心期刊的論文發表總篇數

## 二、國內各資管學術單位論文發表狀況比較

瞭解國內資管學術單位整體的研究表現之後，接著針對國內各資管學術單位的研究表現加以比較，由於被調查的資管學術單位多達115間系所，納入統計的系所也有94所之多，但發現排名前30名的資管學術單位所發表的論文總數佔全部發表論文的比率高達77.10%，因此，本報告僅列出排名前30名的系所。除了以原始論文發表數量統計外，也另外以作者人數加權後計算篇數，藉以反映共同合作的論文中個別作者的貢獻。

### （一）所有SCIE/SSCI/TSSCI期刊論文發表

#### 1. SCIE期刊

在SCIE部份（參考表7），前幾名都是以理工見長的學校，發表論文大多在SCIE的技術期刊，顯示了以理工見長的學校之資管系所較偏重資訊技術的研究領域。在前十名學校中有二間私立學校，分別為靜宜大學及朝陽科技大學，其他均為國立大學。

另外依作者人數加權的計算，是以1除以共同作者人數。如果某篇論文只有一位作者，則依作者人數加權後的篇數仍然是1；但是如某篇論文有五位共同作者，則每位作者依作者人數加權後的篇數是0.2。因此，若大部份的論文都是單一作者，則依作者人數加權後的篇數之總和會很接近其原始總篇數；反之，若大部份的論文都是由許多作者共同合作，則依作者人數加權後的篇數總和會愈低於其原始總篇數，從表7大致可看出每篇論文平均作者人數為2.14人。

表7：2001-2008年國內資管學術單位在SCIE論文發表總篇數前30名

排名	學校	篇數	依作者人數 加權後的篇數	排名	學校	篇數	依作者人數 加權後的篇數
1	國立成功大學	187	90.0	16	國立彰化師範大學	52	31.9
2	國立暨南國際大學	124	72.1	17	崑山科技大學	47	26.4
3	國立台灣科技大學	121	50.8	18	南台科技大學	47	23.1
4	國立交通大學	113	54.1	19	國立虎尾科技大學	44	23.2
5	靜宜大學	110	52.8	20	長庚大學	42	19.2
6	朝陽科技大學	109	47.3	21	國立東華大學	40	28.3
7	國立中興大學	106	39.1	22	長榮大學	35	13.4
8	國立中央大學	86	35.1	23	正修科技大學	35	11.9
9	國立中正大學	82	30.9	24	華梵大學	31	14.3
10	國立中山大學	76	32.0	25	龍華科技大學	31	12.0
11	國立台灣大學	75	30.3	26	中華大學	30	18.9
12	國立雲林科技大學	63	24.2	27	嘉南藥理科技大學	27	11.5
13	國立政治大學	57	33.6	28	國立屏東科技大學	27	10.5
14	國立高雄第一科技大學	57	27.5	29	國立高雄應用科技大學	25	11.1
15	元智大學	53	24.9	30	世新大學	23	12.9
				合計			
				1955*			
				913.3			

註：\*原始篇數合計數可能因部分文章的共同作者分屬不同學校而重覆計算

## 2. SSCI期刊

在SSCI論文發表部份（參考表8），前十名學校全部為國立大學，其中有二間科技大學。和SCIE部份的論文發表結果比較，交通大學從第四名降至第八名，台灣科技大學從第三名降至第九名，而在SCIE發表佔第五、第六及第七名的靜宜大學、朝陽科技大學及中興大學，則不在SSCI論文發表的前三十名排行中，突顯出這些學校的研究重心明顯地偏向理工技術研究領域。

反之，在SCIE分別排名第八、九、十名的中央、中正及中山，在SSCI發表則晉升為第一、第四及第二，顯示這三個系所有較多的教師研究領域偏向社會科學。同樣地，從篇數和作者人數加權的數據中可以看出，每篇研究論文的平均作者人數為2.38人。

表8：2001-2008年國內資管學術單位在SSCI論文發表總篇數前30名

排名	學校	篇數	依作者人數 加權後的篇數	排名	學校	篇數	依作者人數 加權後的篇數
1	國立中央大學	76	31.5	16	樹德科技大學	11	4.6
2	國立中山大學	69	27.8	17	大葉大學	10	6.0
3	國立成功大學	54	25.1	18	中華大學	10	4.5
4	國立中正大學	47	19.4	19	輔仁大學	10	4.0
5	國立高雄第一科技大學	35	17.8	20	國立勤益科技大學	9	4.3
6	國立彰化師範大學	30	19.2	21	元智大學	9	4.0
7	國立政治大學	29	12.2	22	國立台北大學	9	3.7
8	國立交通大學	27	14.3	23	國立高雄應用科技大學	9	3.7
9	國立台灣科技大學	27	13.0	24	國立台中技術學院	8	3.9
10	國立台灣大學	25	11.9	25	玄奘大學	7	6.5
11	國立雲林科技大學	18	6.5	26	義守大學	7	3.8
12	中原大學	14	6.8	27	崑山科技大學	7	3.8
13	國立暨南國際大學	13	6.2	28	南台科技大學	7	3.0
14	國立東華大學	12	8.6	29	國立虎尾科技大學	6	3.8
15	國立高雄大學	12	7.0	30	清雲科技大學	6	3.5
				合計		613*	290.4

註：\*原始篇數合計數可能因部分文章的共同作者分屬不同學校而重複計算

## 3. TSSCI期刊

在TSSCI期刊部份，一樣地，幾乎是由前30名的學校囊括了大部分（參考表9）：前十名學校除了南台科技大學及元智大學外，其他皆為國立大學。另外，從篇數和依作者人數加權後的數據來看，研究論文平均作者人數大約為2.14人，和SCIE論文發表平均作者人數一致。



表9：2001-2008年國內資管學術單位在TSSCI發表總篇數前30名

排名	學校	篇數	作者人數 加權後的篇數	排名	學校	篇數	作者人數 加權後的篇數
1	國立中山大學	50	21.9	16	國立彰化師範大學	9	3.4
2	國立政治大學	43	19.4	17	國立嘉義大學	9	3.7
3	國立中央大學	35	13.7	18	長庚大學	8	2.6
4	國立中正大學	32	14.5	19	國立台灣大學	8	3.4
5	國立雲林科技大學	30	14.4	20	環球技術學院	8	3.2
6	國立成功大學	28	11.5	21	中原大學	7	4.7
7	國立高雄第一科技大學	24	11.0	22	國立高雄應用科技大學	7	3.6
8	南台科技大學	18	9.0	23	東吳大學	7	2.9
9	國立交通大學	17	9.3	24	朝陽科技大學	6	3.5
10	元智大學	17	8.3	25	國立屏東商業技術學院	6	3.7
11	國立暨南國際大學	13	7.4	26	世新大學	6	3.2
12	國立高雄大學	13	6.0	27	大葉大學	5	6.0
13	國立屏東科技大學	12	4.9	28	國立勤益科技大學	5	2.3
14	中華大學	11	4.7	29	真理大學	4	2.0
15	淡江大學	11	5.0	30	輔仁大學	4	2.2
				合計		453*	211.4

註：\*原始篇數合計數可能因部分文章的共同作者分屬不同學校而重覆計算

#### 4. SCIE/SSCI/TSSCI期刊論文的發表總量比較

最後，本研究針對國內各資管學術單位的整體生產力加以比較，包括中英文所有的期刊，亦即在所有SSCI、SCIE及TSSCI期刊發表論文的總計，發表總篇數前三十名的學校名單如表10所示，在表中包含了各校的論文總數及佔所有調查結果總數的比例。不論是SSCI、SCIE或是TSSCI期刊論文，平均大概都是二至三位作者合作。又表11內各校論文發表數可能因為跨校合作而同時列入不同的學校，為了瞭解全國各資管學術單位在論文發表數量的分佈狀況，特別編製表11分別顯示SSCI、SCIE、TSSCI及三種期刊論文合計的前1-5名、1-15名及1-30名的論文總數以及其佔全部論文發表總數的比例，這些論文合計數都是去除因跨校合作而重覆列於各校的論文數之後的結果。結果顯示全國各資管學術單位所發表的論文數量明顯地分佈不平均，前30名的學校發表之論文總數佔全部發表論文的比率高達80%左右。就SCIE論文而言，前30名學校的論文發表數佔全部的77.67%，一半以上是由前15名的學校囊括；而在SSCI及TSSCI部分，前30名的學校更是發表了近90%的論文數量，其中前5名幾乎囊括了40%上下。就三種期刊的合計來看，亦是類似於SCIE的分佈情況，顯示剩餘的85所學校的發展重點不在研究。

表10：2001-2008年國內資管學術單位在SCIE/SSCI/TSSCI論文發表總篇數前30名

排名	學校	篇數					依作者人數加權後的篇數			
		SCIE	SSCI	TSSCI	Total <sup>1</sup>	%	SCIE	SSCI	TSSCI	Total <sup>1</sup>
1	國立成功大學	187	54	28	226	7.22	90.0	25.1	11.5	106.5
2	國立中央大學	86	76	35	157	5.01	35.1	31.5	13.7	64.9
3	國立中山大學	76	69	50	153	4.89	32.0	27.8	21.9	64.8
4	國立暨南國際大學	124	13	13	147	4.69	72.1	6.2	7.4	84.2
5	國立交通大學	113	27	17	138	4.41	54.1	14.3	9.3	68.0
6	國立中正大學	82	47	32	130	4.15	30.9	19.4	14.5	52.6
7	國立台灣科技大學	121	27	3	128	4.09	50.8	13.0	0.9	54.1
8	朝陽科技大學	109	5	6	116	3.70	47.3	2.6	3.5	51.8
9	靜宜大學	110	5	2	112	3.58	52.8	1.8	1.3	54.0
10	國立政治大學	57	29	43	110	3.51	33.6	12.2	19.4	56.4
11	國立中興大學	106	4	0	109	3.48	39.1	1.7	0.0	40.5
12	國立雲林科技大學	63	18	30	102	3.26	24.2	6.5	14.4	41.9
13	國立台灣大學	75	25	8	93	2.97	30.3	11.9	3.4	39.7
14	國立高雄第一科技大學	57	35	24	87	2.78	27.5	17.8	11.0	41.8
15	國立彰化師範大學	52	30	9	82	2.62	31.9	19.2	3.4	48.2
16	元智大學	53	9	17	74	2.36	24.9	4.0	8.3	35.5
17	南台科技大學	47	7	18	67	2.14	23.1	3.0	9.0	32.9
18	長庚大學	42	3	8	51	1.63	19.2	1.2	2.6	22.2
19	崑山科技大學	47	7	3	50	1.60	26.4	3.8	1.2	27.5
20	中華大學	30	10	11	47	1.50	18.9	4.5	4.7	26.2
21	國立東華大學	40	12	1	44	1.40	28.3	8.6	0.5	29.8
22	國立虎尾科技大學	44	6	0	44	1.40	23.2	3.8	0.0	23.2
23	國立屏東科技大學	27	2	12	39	1.25	10.5	0.5	4.9	15.4
24	國立高雄應用科技大學	25	9	7	36	1.15	11.1	3.7	3.6	16.6
25	淡江大學	23	6	11	36	1.15	12.7	2.8	5.0	18.4
26	長榮大學	35	0	0	35	1.12	13.4	0.0	0.0	13.4
27	正修科技大學	35	0	0	35	1.12	11.9	0.0	0.0	11.9
28	華梵大學	31	2	2	33	1.05	14.3	1.0	1.0	15.3
29	龍華科技大學	31	3	2	33	1.05	12.0	0.9	1.5	13.5
30	國立高雄大學	10	12	13	32	1.02	5.3	7.0	6.0	16.7
	合計 <sup>2</sup>	1938*	552*	405*	2546*	81.30	906.9	255.8	183.9	1187.9

註1：同時為SCIE及SSCI所收錄的論文雖分列於SCIE及SSCI，但在Total裡只算一篇

註2：\*原始篇數合計數可能因部分文章的共同作者分屬不同學校而重複計算

表11：2001-2008年國內資管學術單位在SCIE/SSCI/TSSCI論文發表分佈概況1

排名	1~5名合計		1~15名合計		1~30名合計		全部調查合計	
	數量	%	數量	%	數量	%	數量	%
SCIE	651	27.07	1379	57.34	1868	77.67	2405	100
SSCI	269	41.58	465	71.87	569	87.94	647	100
TSSCI	183	38.36	333	69.81	413	86.58	477	100
SCIE/SSCI/TSSCI	806	25.73	1812	57.85	2415	77.10	3132	100

註1：本表是去除因跨校合作而重複計算的文章後統計的結果

## (二) 資管核心期刊論文發表

### 1. SCIE/SSCI資管核心期刊

#### (1) 本次調查結果

表12列出英文資管核心期刊論文發表總篇數前30名，如果扣除因跨校合作而重覆計算的論文，前30名學校共計發表108篇，佔全部英文核心期刊發表總數164篇的65.85%，如果就前五名而言，扣除重覆計算的文章，合計有71篇，佔全部論文發表數的43.29%之多。從這次各校的發表記錄來看，前十名學校皆為國立大學，且各校的發表數量之間也有顯著的差異。這些數據顯示在全面提升國內資管學術單位在國際期刊的論文發表品質方面，仍有很大努力的空間。

表12：2001-2008年國內資管學術單位在英文資管核心期刊論文發表總篇數前30名

排名	學校名稱	篇數	依作者人數 加權後的篇數	排名	學校名稱	篇數	依作者人數 加權後的篇數
1	國立中央大學	30	13.9	16	銘傳大學	3	1.3
2	國立中山大學	27	12.6	17	海軍軍官學校	3	1.2
3	國立中正大學	25	10.7	18	淡江大學	3	1.2
4	國立彰化師範大學	9	4.9	19	大葉大學	2	1.5
5	國立高雄第一科技大學	9	4.7	20	東吳大學	2	1.0
6	國立政治大學	8	2.7	21	朝陽科技大學	2	0.8
7	國立台灣科技大學	7	3.6	22	國立高雄大學	2	0.7
8	國立暨南國際大學	6	3.0	23	國立雲林科技大學	2	0.6
9	國立台灣大學	6	2.4	24	樹德科技大學	2	0.6
10	國立交通大學	5	2.7	25	國立東華大學	1	1.0
11	國立成功大學	5	2.3	26	崑山科技大學	1	0.5
12	輔仁大學	5	1.8	27	國立高雄海洋科技大學	1	0.5
13	元智大學	4	1.3	28	中華大學	1	0.5
14	靜宜大學	4	1.3	29	國立聯合大學	1	0.5
15	玄奘大學	3	3.0	30	國立嘉義大學	1	0.3
合計						1801	83.1

註1：原始篇數合計數可能因部分文章的共同作者分屬不同學校而重覆計算

#### (2) 和1995-2000年調查結果比較

雖然前後二次調查的範圍及選定的核心期刊並不完全相同，不可據此驟下定論，但是從這二次的調查數據中，仍可看出一些資訊管理學域的進步情形。和1995-2000年調查結果做比較（表13），可以發現中央大學的表現在近幾年來居於領先的地位，但原來在1995-2000年排名第一的國立中山大學仍不遑多讓緊隨在後，且其差距很小，而中正大學則有明顯的進步，躍居這次調查的第三名，輔仁大學及元智大學這兩所私立學校也有長足地進步，分別上升至第十二、十三名。

此外，原來在1995-2000年調查中未進入前十名的學校，有不少晉升至此次調查的前十名，如彰師大、高雄第一科大及暨南大學。由表12與表13的對照，可以看到因為資管系所的大幅增加及各校致力於研究的投入差異，使得這幾年間排名有不少的變化。

表13：1995-2000年國內資管學術單位在SCIE/SSCI資管核心期刊的發表篇數  
(依總篇數排名)

學校 \ 項目	SCI	排名	SSCI	排名	總計 (A+B)
中山大學	27	1	11	1	27
中央大學	10	3	8	2	14
台灣科技大學	13	2	2	4	13
交通大學	8	4	0	N/A	8
朝陽大學	8	4	0	N/A	8
政治大學	7	5	4	3	7
臺灣大學	6	6	1	5	7
雲林科技大學	4	7	4	3	6
國防管理學院	6	6	0	N/A	6
銘傳大學	4	7	2	4	4
長榮大學	4	7	0	N/A	4
中原大學	3	8	2	4	3
中正大學	2	9	2	4	2
義守大學	2	9	0	N/A	2
實踐大學	2	9	0	N/A	2
中華大學	1	10	0	N/A	1
元智大學	1	10	0	N/A	1
屏東科技大學	1	10	0	N/A	1
輔仁大學	1	10	0	N/A	1
靜宜大學	1	10	0	N/A	1

資料來源：黃三益等（2002）

## 2. 國內資管核心期刊

### (1) 本次調查結果

表14列出在國內兩個資管核心期刊發表論文篇數前30名的學校，依據表6，過去八年，全國資管系所發表於這二個核心期刊的文章共計294篇，表14顯示這前30名學校幾乎囊括了大部分的國內資管核心期刊論文發表數量，如果扣除因跨校合作而重覆計算的論文，前30名學校共計發表273篇，佔全部中文核心期刊發表總數294篇的92.86%之多，換句話說，只有21篇分散於其它85所學校。如果就前五名而言，扣除重覆計算的文章，合計有127篇，也佔了全部論文發表數的近半數（43.20%），再次顯示即使是中文核心期刊，各資管系所的論文發表也是明顯地分佈不均。又在這前30名中，共有12間系所在英文資管核心期刊中並未名列前30名，包含南台科技大學、國立屏東科技大學、國立高雄

應用科技大學、長庚大學、中原大學、世新大學、國立勤益科技大學、國立屏東商業技術學院、環球技術學院、國立台北護理學院、國立台北商業技術學院及醒吾技術學院。顯示這些學校雖然在英文核心資管期刊未能入列，但在中文資管核心期刊則有所成就。

表14：2001-2008年國內資管學術單位在中文資管核心期刊論文發表總篇數前30名

排名	學校名稱	篇數	作者人數 加權後的篇數	排名	學校名稱	篇數	作者人數 加權後的篇數
1	國立中山大學	34	16.1	16	長庚大學	7	2.4
2	國立中正大學	29	13.3	17	國立暨南國際大學	6	4.3
3	國立政治大學	27	11.9	18	中原大學	6	3.7
4	國立中央大學	23	9.1	19	世新大學	6	3.2
5	國立雲林科技大學	18	8.8	20	國立嘉義大學	6	2.0
6	國立高雄第一科技大學	16	8.3	21	國立台灣大學	6	1.9
7	國立交通大學	12	6.0	22	朝陽科技大學	5	3.0
8	南台科技大學	11	6.0	23	國立勤益科技大學	5	2.3
9	中華大學	11	4.7	24	國立屏東商業技術學院	4	1.7
10	國立屏東科技大學	11	4.7	25	環球技術學院	4	1.7
11	國立高雄大學	10	4.2	26	國立彰化師範大學	4	1.7
12	元智大學	9	4.3	27	輔仁大學	3	1.7
13	淡江大學	9	4.2	28	國立台北護理學院	2	1.5
14	國立高雄應用科技大學	7	3.6	29	國立台北商業技術學院	2	1.5
15	國立成功大學	7	3.1	30	醒吾技術學院	2	1.0
					合計	302 <sup>1</sup>	141.9

註1：原始篇數合計數可能因部分文章的共同作者分屬不同學校而重複計算

## （2）和1995-2000年調查結果比較

依據1995-2000年的調查（參考表15），當時全國僅有12間資管系所在資訊管理學報發表論文，合計60篇，平均每年發表12篇（因1995年資訊管理學報未出刊，因此僅以五年計算）；若以表6資料為依據，2001-2008年間，全國資管系所共計在資訊管理學報發表227篇論文，平均每年28.375篇，外加於2005-2008年在電子商務學報共計發表67篇，平均每年16.75篇，顯示國內資管學術單位在過去八年中，於國內資管核心期刊的論文發表顯著成長。雖然一個主要的原因是資管學報出刊的期數明顯地增加及新增了電子商務學報，但還是可以看出，國內資管學者，不只在國際期刊的生產力有大幅成長，對本土研究的重視程度也不遑多讓。對照表14與15，雖然前次調查在12名內的部分學校在這次的排名退出12名之外，但是也有不少學校近幾年來努力結果，躍升於前12名之內，包含高雄第一科大、南台科技大學、中華大學及國立高雄大學。

表15：1996-2000年國內資管學術單位在「資訊管理學報」的論文發表總篇數

發表單位	發表年度					總計
	1996	1997	1998	1999	2000	
國立中山大學	2	4	2	1	6	15
國立中央大學	2	1	2	3	5	13
國立政治大學	3	3	1	1	3	11
國立交通大學	0	0	1	4	0	5
雲林科技大學	1	0	0	2	0	3
國立中正大學	1	1	0	1	0	3
國立台灣大學	0	2	0	0	1	3
私立中國文化大學	0	0	1	1	0	2
私立輔仁大學	0	0	0	0	2	2
私立淡江大學	1	0	0	0	0	1
國立屏東科技大學	0	1	0	0	0	1
私立元智大學	0	0	1	0	0	1
總計	10	12	8	13	17	60

資料來源：黃三益等（2002）

註：資訊管理學報1995年沒有出刊

## 肆、結論

本次調查結果顯示，全國資管學術單位在2001-2008年這八年間整體的研究成果進步頗大，同時這八年間也持續呈現大幅成長的趨勢。從發表的論文總數量來看，有84.77%的論文發表於SCIE和SSCI期刊，顯示國內資管學術單位學者致力於國際化研究，卓然有成。唯其中有超過四分之三的論文都發表在屬於SCIE的技術性期刊，這也使得國內學者發表數量最多的前20名國際期刊，幾乎都是屬於理工類別期刊，資訊管理領域中管理面向的研究仍然有待加強。

在國外資管核心期刊的發表上，八年來在17個英文資管核心期刊共發表164篇論文，僅佔所有SCIE及SSCI期刊論文總數的6.18%，和美國的資管領域相比，比例相對較低。核心期刊中又大部份集中在DSS、I&M、JCIS等三本期刊，合計有123篇，佔所有在英文資管核心期刊發表的論文總數164篇之75%。而在資管前三名的頂尖期刊 MISQ、ISR及JMIS中，八年中僅在JMIS共發表4篇，在MISQ及ISR則付之闕如，顯示國內學者偏重將論文投至某些特定期刊，同時要發表在頂尖期刊的難度仍然相當的高。另一方面，在國內資管核心期刊上的發表數量則持續成長。整體而言，國內資管學者在研究論文數量上較過去有快速的進步，但是在品質的提升部分，則仍有努力的空間，將來應以增加台灣學者在資管核心國際期刊的發表數量及影響力為努力方向。

各資管系所依照發表期刊論文數來排序，前30名的學校在SCIE部分，囊括了近80%的論文發表數，而在SSCI及TSSCI部分，則囊括了近90%的論文發表數，幾乎有40%左右的論文發表是集中在前五名的學校。在資管核心期刊的發表方面，前30名的學校論文



發表佔全部的65.86%，而中文核心期刊更是由前30名學校囊括了90%以上。顯示國內資管學術研究仍集中在排名前面的少數學校，如何全面提升研究能力，或是給予學校不同的定位，可以選擇走向學術研究或是產業實作，是未來可以思考的議題。本研究調查結果有助於大家瞭解全國資管學術單位的研究成果與分佈，包含量的成長及論文品質。這些調查結果也有助於各資管學術單位彼此相互切磋，共同提升台灣資管學界的研究能力。

雖然本研究已經盡力做到資料的正確性及完整性，但仍有以下的限制。第一、本次研究調查主要以ISI Web of knowledge資料庫為主，雖經多次核對，資料仍有可能存在一些錯誤或遺漏。第二、在國外資管核心期刊的選定上只包括17個期刊，在國內資管核心期刊只包含資訊管理學報及電子商務學報，有些相關或新興的資管期刊，可能因未被列入SCIE/SSCI/TSSCI資料庫中而未被選入，因此本研究所反應的可能只是資管學域的大部分，而並不是全部的學術研究生產力。第三、受限於資管學者的異動性頗高，本研究僅以系所為分析單位，可能有少數異動頻繁的學者會在歸類到系所時產生少量錯誤，不過應該不會影響整體的分析。此外，因本研究的研究對象是系所，因此也未進行學者個人的生產力分析。第四、調查過程中需要各系所的配合，方能力求資料的完整，惟各系所的配合度不一，難免有疏漏之處。但本研究已盡量反覆檢核，力求正確。

## 致謝

本研究成果來自於國科會社會科學研究中心補助的計畫（編號：NSC 97-2420-H-001-003-MY3-B9814），在此特予致謝。也要感謝全國各資管系所在資料收集過程給予大力協助，才得以完成此計畫，中間如有不週之處，請見諒。同時也要特別感謝資管學會理事長楊教授銘賢、中央大學資管系王教授存國及陳教授彥良、台灣大學工管系暨商學研究所陳教授鴻基、成功大學工業與資訊管理系高教授強、政治大學資管系李教授有仁、長庚大學資管系張教授錦特參與座談會，針對期刊文章認定及統計分析給予寶貴的意見，使得資料收集與分析更為完善。最後，在研究過程中，王毓菁助理協助收集、核對與彙整各系所資料，耗費不少心力，在此也由衷感謝。如果文章內有任何問題，我們仍得負最大責任。

## 參考文獻

1. 本計劃調查網站（available online at <http://mis-survey.cm.nsysu.edu.tw>）。
2. AIS 網站，Journals and Journal Rankings（available online at <http://ais.affiniscape.com/displaycommon.cfm?an=1&subarticlenbr=432>）。
3. 思博網資料庫（Chinese Electronic Periodical Services，CEPS）網站（available online at <http://www.ceps.com.tw/ec/echome.aspx>）。

4. 國科會社會科學研究中心網站 (available online at <http://db1n.sinica.edu.tw/textdb/tssci/citation.php>)。
5. 黃三益、賴香菊、梁定澎、孫培真，2002，『台灣資訊管理學術單位在學術期刊上的發表狀況之研究』，中華民國資訊管理學報，第九卷・第一期：217～239頁。
6. 賴香菊、黃三益，2001，台灣資訊管理學術單位在學術期刊上的發表狀況之研究，國科會社會科學研究中心計畫，NSC-89-2419-H-001-001-B9017。
7. 梁定澎、戚樹誠、陳世哲、洪世章、邱志聖、林丙輝、陳振明、李賢得、盧瑞芬、王泰昌，2004，管理學門國際期刊分級之研究，臺北市：行政院國家科學委員會。
8. 陳世哲、李昇暉、林修葳、洪世章、張錦特、葉仕國、盧瑞芬、謝依靜、曹瓊文、吳淑鈴，2005，『國內管理學專業期刊評比排序之研究』，中山管理評論，第十三卷・第一期：15～48頁。
9. Ferratt, T. W., Gorman, M. F., Kanet, J. J. and Salisbury, W. D. "IS Journal Quality Assessment Using the Author Affiliation Index," *Communications of the Association for Information Systems* (19), 2007, pp. 710- 724.
10. Grover, V., Segars, A. H., and Simon, S. J. "An Assessment of Institutional Research Productivity in MIS," *Data Base* (23:4), 1992, pp. 5-9.
11. Hardgrave, B. C. and Walstrom, K. A. "Forums for MIS Scholars," *Communications of ACM* (40:11), 1997, pp. 119-124.
12. Hung, S. Y., Hung, W. H., Kang, T. C., and Tang, K. Z. "Publication Productivity of IS Researchers in the Pacific Asia Region: An Analysis of DSS and I&M Journals (2003-2007)," *Pacific Asia Journal of the Association for Information Systems* (1:2), 2009, pp. 38-53.
13. Lowry, P. B., Karuga, G. G., and Richardson, V. J. "Assessing Leading Institutions, Faculty, and Articles in Premier Information Systems Research Journals," *Communications of the Association for Information Systems* (20:16), 2007, pp. 142-203.